

Насоки за оценка за акредитации по Еразъм през 2021 г.

1. Основни принципи

Следните насоки са допълнение към цялостната рамка за оценка, представена в Ръководството на Еразъм+ за експерти оценители. Основните принципи на това Ръководство остават приложими, освен ако в тези насоки или в Ръководството на програмата е предвидено различно указание.

Резултатите от оценката ще следват стандартния модел, за да посочат нивото на качество:

Максимален резултат за критерий	Диапазон на резултатите			
	Много добро	Добро	Задоволително	Слабо
40	34 - 40	28 - 33	20 - 27	0 - 19
30	26 - 30	21 - 25	15 - 20	0 - 14
20	17 - 20	14 - 16	10 - 13	0 - 9
10	9 - 10	7 - 8	5 - 6	0 - 4

На ниво обща оценка експертите трябва да обърнат специално внимание на следните аспекти, специфични за кандидатурите за акредитация по Еразъм:

- **Дългосрочно значение на акредитацията:** макар че поканата за акредитации по Еразъм не разпределя финансиране, одобрението на акредитацията позволява на успешните кандидати да получат достъп до финансиране за дълъг период от време и потенциално за голяма обща сума. Качеството на заявленията следва да бъде оценено подобаващо, като специално внимание се отдели на части от заявлението, които имат дългосрочни последици, като например целите на плана „Еразъм“.
- **Да се обърне специално внимание на общия праг за качество:** минималното изискване за всеки критерий за възлагане е определено на 50% от точките, разпределени по този критерий. Въпреки това, за да бъде разгледано за одобрение, заявлението също трябва да получи най-малко 70/100 точки общо.

Това по-високо общо изискване означава, че общото качество на заявлението трябва да бъде по-високо от обикновена сума от неговите части. По-специално, трите раздела на формуляра за кандидатстване, обхващащи План Еразъм, трябва да показват взаимосвързаност, съгласуваност и синергия. Преди да завършат оценката си с положителен резултат, експертите трябва да определят дали кандидатът е успял да демонстрира ясна и цялостна визия за развитието на тяхната организация, за разлика от това да отговори само на въпросите един по един.

- **Пропорционалност, контекстуализация и недискриминация:** в съответствие с критериите за възлагане, експертите трябва да оценят всяко заявление и предложени план за Еразъм по собствени качества, вътрешна последователност и целесъобразност за кандидатстващата организация.

Като въпрос на пропорционалност, експертите трябва да избягват директно сравнение на заявления, подадени от организации с различен профил. Подобен план „Еразъм“, представен от две много различни организации, не трябва непременно да дава една и съща оценка.

По-специално, експертите трябва да избягват използването на критерии или тълкувания, които не са посочени в Ръководството за програмата или в тези насоки. Например, предишният опит в програмата, размерът на организацията, продължителността на плана „Еразъм“, прогнозният брой участници и броят на целите са аспекти, които трябва да бъдат разгледани с повишено внимание. Експертите трябва да обърнат внимание да не прилагат прекалено опростена принцип, че „повече е по-добре“: например, по-многобройните цели не могат автоматично да се приемат за по-добър резултат.

По-скоро експертите трябва да вземат предвид контекста на организацията и цялото съдържание на заявлението, когато разглеждат някой от гореспоменатите аспекти. Доброто приложение ще демонстрира ясна целенасоченост от страна на кандидата, с реалистична представа за собствения им капацитет, ресурси и опит.

Особено важно е да се предотврати всякаква дискриминация срещу по-малки организации или такива с по-малък съществуващ капацитет. Чрез определяне на няколко добре насочени цели през първите две до три години на изпълнение, такива организации могат да предложат планове с много висока добавена стойност за собственото им развитие, което може да доведе до постепенно изграждане на капацитет и компетенции. Обратно, организациите с по-висок вече съществуващ опит и капацитет трябва да могат да демонстрират не само простото съществуване на такъв опит и капацитет, но и способността им да използват средствата по Програмата за подобряване на бъдещите дейности и себе си като организации.

- **Значение на типа заявление:** кандидатите могат да кандидатстват като отделна организация или като координатор на консорциум за мобилност. Видът на заявлението е посочен в първия раздел на формуляра за кандидатстване. В случай на консорциуми, целта на консорциума е допълнително уточнена в раздела „Предистория“. Експертите трябва да имат предвид вида на заявлението по време на оценката, тъй като то е основен елемент, оформящ контекста на предложени план за Еразъм.
- **Разпознаване на оригинални, убедителни и истински предложения:** експертите трябва да разгледат критично информацията, представена във формуляра за кандидатстване, за да преценят дали тя показва реална самооценка от страна на кандидата, дали коректно отразява реалната ежедневна работа в образователната сфера и дали установите връзки с европейски или национални политики са конкретни и ясни.

- **Последици от оценката:** оценката ще се използва във формулите за разпределение на бюджета, когато одобрените кандидати кандидатстват за финансиране. Преди да завършат оценката, експертите трябва да се уверят, че внимателно прецизират оценката, за да отразят качеството на заявлението възможно най-точно.
- **Справяне с недостатъчна, неуместна или зле структурирана информация:** за да оценят правилно заявлението, експертите ще имат нужда от контекстуална информация, която трябва да намерят във формуляра за кандидатстване. Кандидатурите могат да се оценят по-ниско, ако предоставените отговори съдържат недостатъчна информация, ако включената информация е неясна, не добре обяснена или не е уместна или ако е включено огромно количество неструктурирана, неподходящо представена информация (например чрез добавяне на приложения, без да се тълкува и обяснява значимостта на тяхното съдържание).

Размерът на продължителност на отговорите във формуляра за кандидатстване е умишлено ограничена, така че кандидатите да демонстрират способността си да избират най-подходящата информация и да я представят по най-добрият начин. Кандидатите могат да включват приложения към заявлението си; тези приложения обаче трябва да отговарят на инструкциите, предоставени във формуляра за кандидатстване. По-конкретно, с оглед на равно третиране на всички кандидати, приложенията не могат да се използват за предоставяне на по-дълги отговори на същите въпроси, съдържащи се във формуляра за кандидатстване. Ако експертите стигнат до заключението, че това е основната цел на едно приложение, въпросното приложение не се взема предвид.

2. Уместност/ Релевантност (10 точки)

<p>Уместност/ Релевантност Максимум 10 точки</p>	<p>Степента, до която:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профилът на кандидата, опитът, дейностите и целевата група от обучаеми са от значение за областта на кандидатстване, целите на тази покана и вида на заявлението (отделна организация или координатор на консорциум) - в допълнение, за координаторите на консорциума: - профилът на планираните членове на консорциума е от значение за целите и задачите на консорциума, както са посочени в заявлението, за областта на кандидатстване и целите на тази покана - създаването на консорциума носи ясна добавена стойност за членовете му по отношение на целите на настоящата покана
---	--

Целта на критерия за уместност е да се уверим, че присъждането на акредитацията на кандидатстващата организация действително допринася за постигането на общите и специфичните за конкретните цели на поканата. За тази цел експертите разглеждат предимно информацията в раздел „История“ и анализират до каква степен организацията има опит в образователната сфера за която кандидатства.

Когато оценяват способността на организацията да допринесе за целите на поканата, експертите трябва внимателно да вземат предвид профилите на обучаемите, с които организацията кандидат работи. Този аспект е особено важен в областта на образованието за възрастни предвид разнообразието от потенциални целеви групи и специфичните цели за тази област.

Експертите също трябва да обмислят дали избраният тип формат за кандидатстване (индивидуална организация или консорциум) е оптимален, за да може организацията да допринесе за постигането на целите на поканата, предвид профила на самата организация.

В случай на консорциум за мобилност, експертите трябва внимателно да преценят профила на членовете на консорциума, динамиката на техните настоящи и бъдещи отношения с координатора и добавената стойност на консорциума за организациите, които са част от него. В съответствие с целите на поканата и стандартите за качество на Еразъм, отношенията между акредитираната организация координатор и потенциалните членове трябва да се основават на кооперативна основа, с нестопанска цел. В случай на съмнение, експертите могат да потърсят мнението на Националната агенция относно допустимостта на описаните потенциални членове на консорциума.

Максималната оценка от 10 точки за критерия за уместност означава, че експертите трябва да бъдат стриктни в оценката си на този критерий. Дори ако другите части на оценката показват, че предложеният план „Еразъм“ е технически добре написан и логически издържан, експертите трябва да са убедени в дългосрочното значение на акредитацията. Следователно кандидатурите, чието значение за областта и поканата е съмнително, може да не достигнат прага на качество (50% от точките) за критерия за релевантност.

А. План „Еразъм“: Цели (40 точки)

<p>План „Еразъм“: Цели</p> <p>Максимум 40 точки</p>	<p>Степента, до която:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ предложеният план „Еразъм“ е в съответствие с целите на настоящата покана ▪ предложените цели на плана „Еразъм“ отговарят на нуждите на кандидатстващата организация, нейния персонал и обучаващите се по ясен и конкретен начин ▪ за координаторите на консорциума този критерий се прилага за целия планиран консорциум и изисква целите на плана „Еразъм“ да бъдат съгласувани с целта на консорциума, както е определено в заявлението ▪ предложените цели на плана „Еразъм“ и сроковете им са реалистични и достатъчно амбициозни, за да се постигне положително въздействие върху организацията (или консорциума) ▪ предложените мерки за проследяване и оценка на напредъка на целите на Еразъм са подходящи и конкретни ▪ ако кандидатът е приложил стратегически документи към заявлението си: има ясно обяснение за връзката между предложения план за Еразъм и включените документи

Този критерий за възлагане носи най-голямата част от оценката с 40 от 100 точки. Големият брой точки отразява сложността на критерия и голямото разнообразие в качеството, с което експертите могат да се сблъскат. Експертите трябва да използват пълноценно скалата от 40 точки, за да прецизират оценката си и да разграничат приложенията според нивото им на качество.

Както е определено в критериите за възлагане, целите на плана „Еразъм“ трябва да постигнат баланс между това, че са реалистични и в същото време достатъчно амбициозни за постигане на въздействие. Този елемент е силно свързан с концепцията за пропорционалност, както е обяснено в „Общи принципи“. Следователно, въпреки че критерият за възлагане е ясно фокусиран в раздела на формуляри за кандидатстване „План Еразъм: Цели“, експертите трябва да вземат предвид контекста, представен в други части на формуляра за кандидатстване, когато извършват своята оценка.

В допълнение към цялостната оценка на критерия, експертите трябва внимателно да проучат всяка предложена цел. Ако заявлението бъде одобрено, целите на плана „Еразъм“ ще станат част от критериите за оценка за оценка на изпълнените дейности и цялостния напредък на организацията. Следователно всяка одобрена цел трябва да бъде достатъчно ясна и конкретна за постигане на тази цел. Експертите трябва да обърнат специално внимание на това как кандидатът предлага да следи напредъка и оцени всяка цел.

Б. План „Еразъм“: Дейности (20 точки)

<p>План „Еразъм“: Дейности</p> <p>Максимум 20 точки</p>	<p>Степента, до която:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ предложеният брой участници в дейности за мобилност е пропорционален на размера и опита на кандидатстващата организация ▪ за координаторите на консорциума ще се вземе предвид планираният размер на консорциума ▪ предложеният брой участници в дейности за мобилност е реалистичен и подходящ за целите, определени в плана „Еразъм“ ▪ профилите на планираните участници са от значение за областта на кандидатстване, предложения план за Еразъм и целите на тази покана ▪ когато е уместно и ако кандидатът планира да организира мобилност за обучаеми: участие на участници с по-малко възможности
---	--

Предложените дейности за мобилност представляват средства за постигане на целите, предложени като част от плана „Еразъм“. Следователно основният аспект при оценката на този критерий за възлагане е да се сравни предложеният брой участници с информацията, представена в други части на формуляра: с размера и профила на организацията, с целите на Плана Еразъм и с мерките за управление. По същия начин експертите трябва да оценят степента, до която профилите на участниците са подходящи за постигане на целите на плана „Еразъм“.

Както е обяснено в „Общи принципи“, оценката трябва да бъде максимално добре обоснована и следователно няма автоматично предимство при предлагането на по-малък или по-голям прогнозен брой участници. Най-подходящото предложение ще зависи от съдържанието на самото приложение. Тъй като броят на участниците е приблизителен, експертите не трябва да търсят минимални разлики във възможния брой на участници, а да се съсредоточат върху идентифицирането на всякакви системни проблеми, особено когато става въпрос за значително преувеличен брой участници.

Експертите също трябва да вземат предвид тенденциите в прогнозния брой годишни дейности за мобилност във времето. Времето измерение е особено важно за организации с по-малък опит в програмата, които може да изискват период на обучение в началото на изпълнението.

В областта на училищното образование експертите трябва да обърнат специално внимание на заявленията на организации, които не изпълняват дейности в сферата на образованието. Такива организации не могат да кандидатстват за дейности на учащите, освен ако не кандидатстват като координатор на консорциум за мобилност. Ако кандидатите допуснат грешка при включването на такива дейности, експертите ги посочват за изключване от плана „Еразъм“.

В. План „Еразъм“: Управление (30 точки)

<p>План „Еразъм“: Управление</p> <p>Максимум 30 точки</p>	<p>Степента, до която:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кандидатът е предложил конкретни начини да допринесе за основните принципи на акредитацията по Еразъм, описани в стандартите за качество на Еразъм - кандидатът е предложил ясно и пълно разпределение на задачите в съответствие със стандартите за качество на Еразъм - кандидатът е предвидил достатъчни ресурси за управление на дейностите по програмата в съответствие със стандартите за качество на Еразъм - предвидено е подходящо участие на нивото на ръководството на организацията - определени са подходящи мерки за осигуряване на непрекъснатост на програмните дейности в случай на промени в персонала или ръководството на кандидатстващата организация - кандидатът е предложил конкретни и логични стъпки за интегриране на резултатите от тяхната мобилност в редовната работа на организацията - за координаторите на консорциума този критерий се прилага за целия планиран консорциум
---	---

Заедно с уместността, критерият за възлагане на управление подчертава хоризонталните принципи и изискванията за качество на Еразъм+. Основната цел на този критерий е да се определи дали и как кандидатите са взели предвид стандартите за качество на Еразъм при подготовката на своето заявление и дали са осигурили планиране на ресурси, което ще им позволи да постигнат целите си от Плана по Еразъм, като спазват тези стандарти.

Ключовото качество, което трябва да се търси в заявлението, е включването на конкретни мерки, които имат реален шанс да бъдат приведени в действие, ако

акредитацията бъде одобрена. Кандидатът трябва също така да покаже напълно осъзнава задълженията, които поема, и готовност да се ангажира с тези задължения, доколкото това е възможно в сроковете, за които са планирани.

Експертите трябва да обърнат специално внимание на пропорционалната оценка, тъй като различните организации ще имат различни нива на ресурсна осигуреност, които да ангажират. Както и при други аспекти на заявлението, експертите не трябва да правят преценката си въз основа на абсолютното ниво на ангажираните ресурси, но трябва да вземат предвид целите на кандидата и прогнозния брой участници в мобилността.

Експертите също трябва да оценят надеждността на ангажиментите, поети от кандидата, въз основа на мотивите във формуляра за кандидатстване и нивото на участие на ръководството на организацията.

Обратна връзка с кандидатите и препоръки на експертите

Съдържанието на плана „Еразъм“ и по-специално неговите цели ще служат като част от критериите за оценка на дейности, изпълнявани по акредитацията, в случай че бъде одобрен. Поради това експертните оценители трябва да се уверят, че одобреният план „Еразъм“ и неговите цели отговарят на тази цел.

Експертите могат да направят два вида препоръки относно бъдещото прилагане:

1. Премахване на целите на „Еразъм“: експертите трябва да посъветват Националната агенция да премахне от плана „Еразъм“ всякакви цели, които са явно без значение за поканата или областта на приложение, липсва яснота, дублирани са или са невъзможни за проследяване и оценка.
2. Препоръки за подобрене: експертите могат да предложат други видове подобрения на плана „Еразъм“. Тези коментари ще бъдат разгледани от Националната агенция и обсъдени/ предложени на кандидата. В случай че заявлението бъде одобрено, акредитираната организация ще носи отговорността да реши до каква степен ще следва тези препоръки по време на изпълнението.

Важна забележка: оценката на заявлението не подлежи на последваща оценка. Това означава, че крайният резултат трябва да отразява качеството на предложението, първоначално подадено от кандидата. Крайният резултат или решението не трябва да се преразглежда въз основа на някоя от горните препоръки, предложени от експертите (например премахване на определени цели).